**MAESTRÍA EN CIENCIAS EN INGENIERÍA MECATRÓNICA. RÚBRICA PARA EVALUAR SEMINARIO DE AVANCE FINAL DEL ESTUDIANTE ANTE EL CONSEJO DE POSGRADO**

**Nombre del candidato:**

**Título de la Tesis:** Nombre tema. 1.

**Fecha: 03** enero 2021 **Periodo:** Agosto-Diciembre 2021

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios / Ponderación (recomendación): Excelente (20), Muy Bien (18), Bien (16), Regular (14), Insuficiente (12), Deficiente (<10)** | **Dir** | **R1** | **R2** | **R3** | **R4** | **R5** | **R6** | **R7** |
| Estructura, organización, tiempo y claridad de la presentación. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nivel técnico empleado en la presentación. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dominio del tema |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Claridad en la explicación de la aportación del avance y de la descripción de las actividades futuras. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Correlación del porcentaje de avance vs programa original y observaciones |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total:** |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* En el caso de haber un codirector de tesis, la calificación de cada criterio se establecerá de común acuerdo con el director de tesis.

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación global:** |  |

**OBSERVACIONES**

|  |
| --- |
| **Director de tesis:**  **Revisor 1**:  **Revisor 2**:  .   * . * .   **Revisor n** |

**Revisores:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Núm.** | **Nombre** | **Firma** |
| **Director** | Nombre/Nombre |  |
| **R1** | Revisor 1 |  |
| **R2** | Nombre revisor 2 |  |
| **R3** |  |  |
| **R4** |  |  |
| **R5** |  |  |
| **R6** |  |  |
| **R7** | **Nombre revisor 7** |  |